



Dagsorden

9.00 Velkommen v. Bertil Anderson, leder av regionalt råd

9.10 Hva sier Tiltaksplanen om videre utredninger? v. Inger Staubo, Fylkesmannen

9.30 Hvordan vil SFT følge opp arbeidet i Drammensfjorden? v. SFT

9.45 Hva mener Regionrådet for Drammensregionen? v. Tore Lagesen, Øvre Eiker kommune

Pause

10.15 Hva mener Drammens Sportsfiskere? v. Borgar Pedersen og Petter Øijord

11.15 Hva vet vi om Drammensfjorden? Ved Jan Magnusson og Kristoffer Næs, NIVA

12.15 Lunsj

13.00 Hvor farlig er det å spise fisk fra Drammensfjorden? v. Helle Knutsen, Folkehelseinstituttet

13.30 Nasjonalt råd for forurensede sedimenter - rådgivning i sedimenttiltaksarbeidet v. Jens Skei, leder for Nasjonalt råd for forurensede sedimenter

Pause

14.30 Debatt

15.15 Avslutning, veien videre v. Inger Staubo





Mål for seminaret

- Følge opp tiltaksplanen og høringsuttalelsene
- Styrke dialogen mellom aktørene og interessegruppene
- Komme frem til en felles forståelse for hvordan vi skal arbeide videre
 - Hvilke kunnskapshull må fylles?
 - Hvilken rekkefølge skal det være på tiltakene?





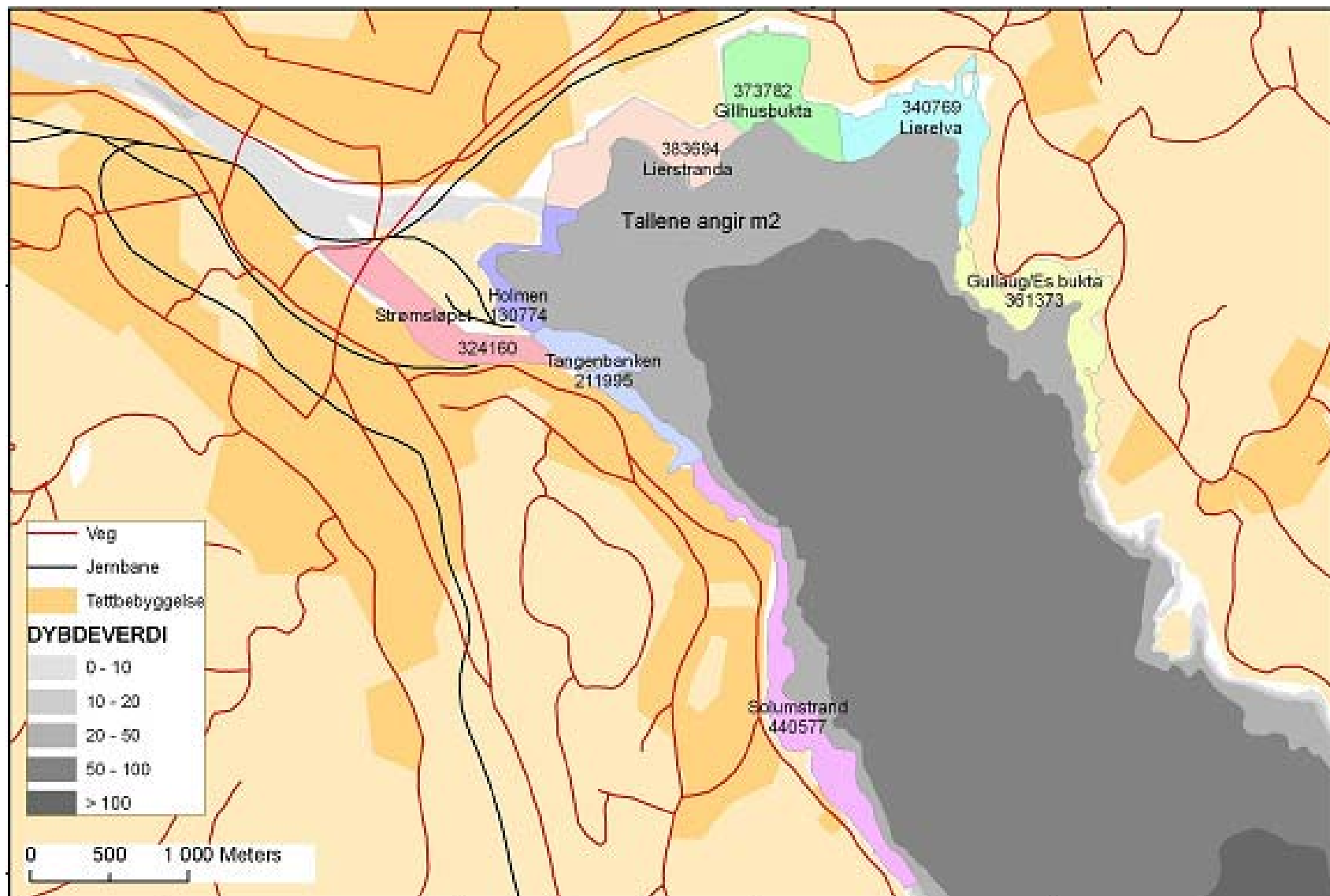
Hva sier tiltaksplanen? Hva sier høringsuttalelsene?

Inger Staubo

Fylkesmannen i Buskerud

26. april 2006







Delmål og ambisjonsnivå

1. Helse- og miljøskadelige stoffer skal ikke medføre helserisiko ved bading i Drammensfjorden
2. Det skal ikke være behov for kostholdsråd for fiskekjøtt fra stedegne fiskearter
3. Helse- og miljøskadelige stoffer skal ikke medføre skader på stedegen flora og fauna i Drammensfjorden





Ambisjonsnivå 3:

Helse- og miljøskadelige stoffer skal ikke medføre skader på stedegen flora og fauna

- **Tiltak mot kilder på land og mot forurensede sedimenter i store deler av Drammensfjorden**
- Tiltak i de mest forurensede områdene først
- Deretter tiltak i områder like utenfor disse
- Øvrige områder i Drammensfjorden vurderes etter risikovurdering, trinn III





Tiltak og fremdrift

År	Tiltak
2006	Identifisere, planlegge og gjennomføre tiltak for å stoppe kilder fra land.
	Gjennomføre opprydding og evt. tildekking i Gilhusbukta.
	Utrede effekt av tiltak på Lierstranda. Evt. gjennomføre tiltak.
2006-2007	Utrede tiltak på Tangenbanken og Strømsøløpet.
2006-2007	Utrede tiltak på Solumstrand
2008 →	Evt. gjennomføre tiltak på Tangenbanken og i Strømsøløpet
2008 →	Evt. gjennomføre tiltak på Solumstrand





Tiltaksscenarier

- Generelt:
- Mudring der det er behov for seilingsdyp
- Tildekking alle andre steder





Utredningsprogram

Detaljutrede forurensningsomfanget

- Undersøke naturlig tildekking/ selvreparasjon
- Prøver av sedimentene, innhold og dybdefordeling
- Risiko- og tiltakseffektivitet
- Vurdere behov for mudring
- Vurdere behov for tildekking

Utredning av metoder for mudring, opprydding

- Mudremetode
- Deponeringsløsning eller behandling av massene





Utredningsprogram forts.

Utrede behov for tildekking

- Beregne naturlig tildekking
- Beregne behov for tilførte tildekkingsmasser, mengder, plassering, egnethet, alternative tiltaksmetoder
- Metode for plassering av tildekkingsmasser

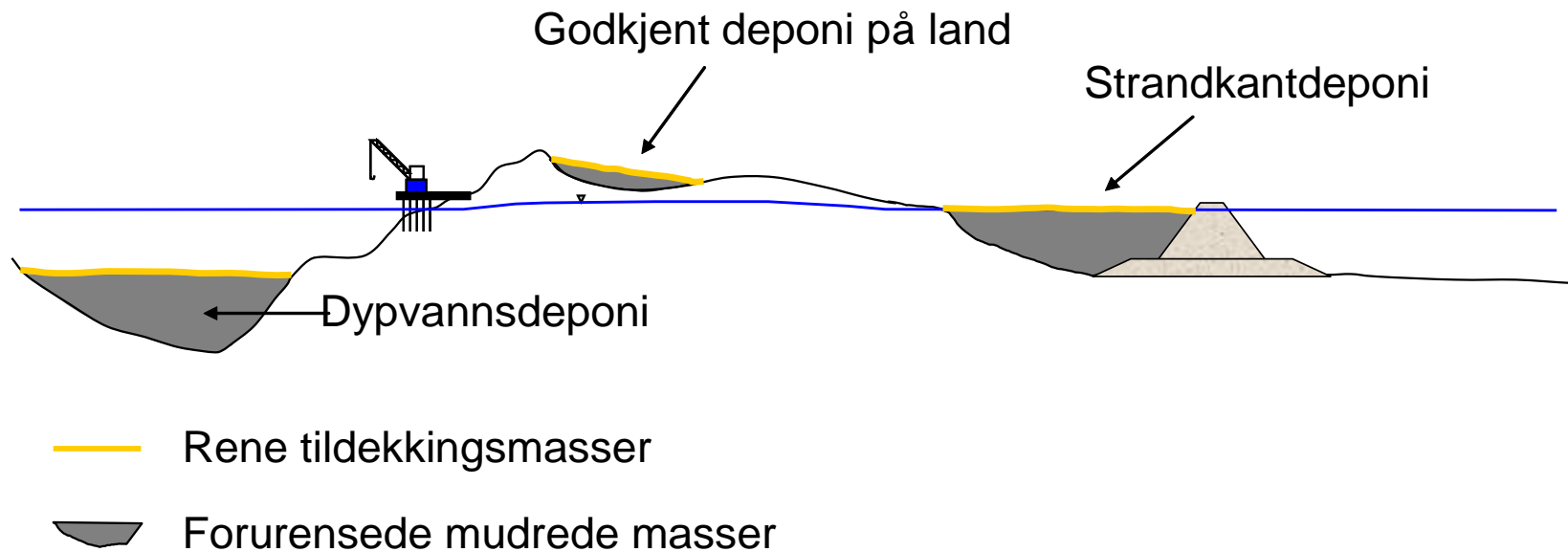
Andre viktige momenter

- Kostnadsberegning
- Ansvarsforhold
- Finansiering





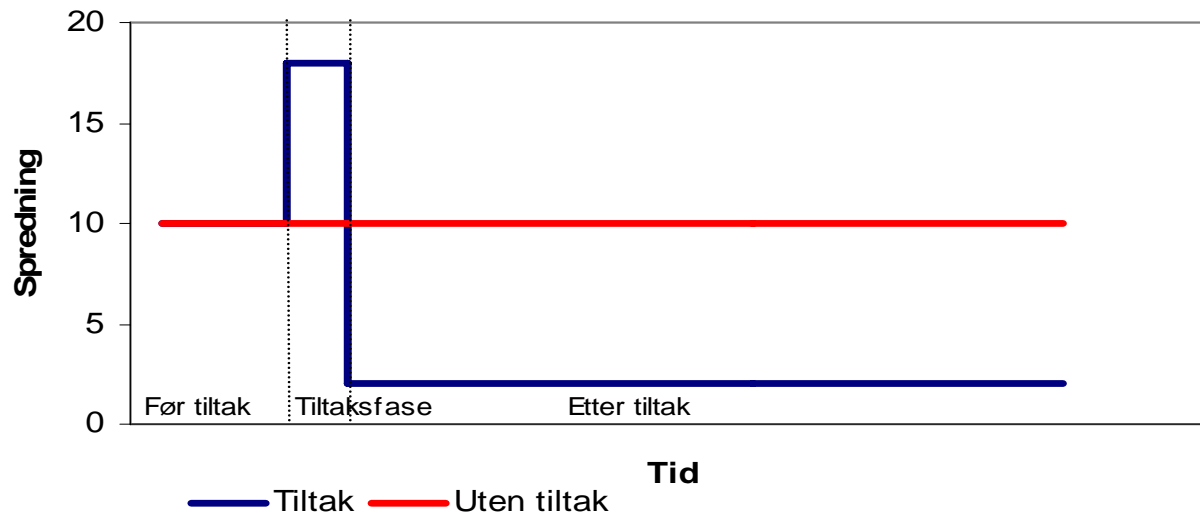
Deponering





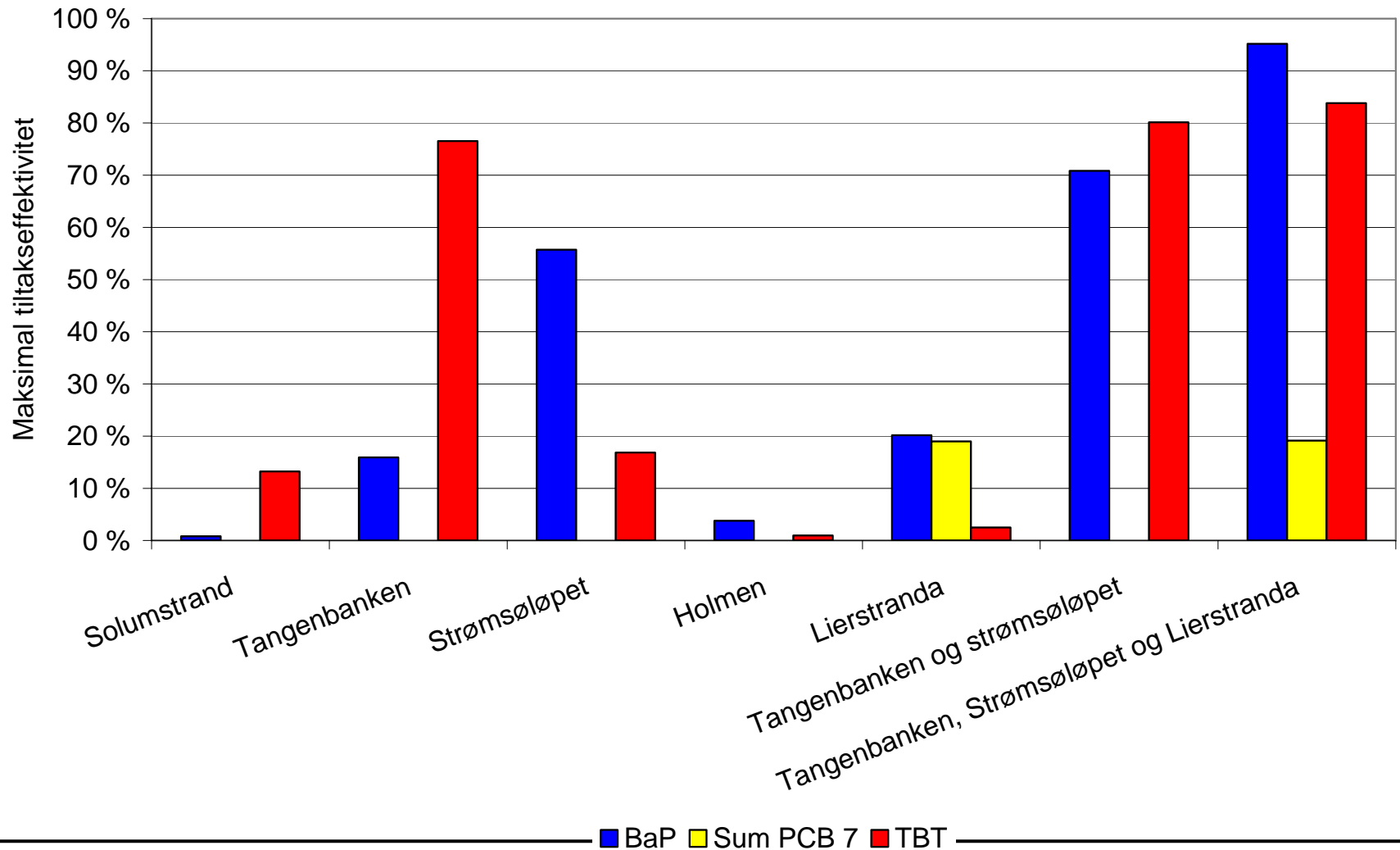
Tiltakseffektivitet tiltaksalternativer

Tiltakseffektivitet (TE) beregnes som reduksjon i spredning av miljøfarlige stoffer fra et forurenset område som følge av tiltaket





Tiltakseffektivitet tiltaksalternativer





Høringsuttalelsene

10 (11) uttalelser:

2 (3) fra det offentlige:

Regionrådet for Drammensregionen, som representerer 9 kommuner, Jernbaneverket, Lier kommune

5 fra næringslivet:

NHO Buskerud, Aass AS, Drammen Skipsreparasjon AS, Nordic Paper AS, Autolink AS

3 fra organisasjonene:

Naturvernforbundet, Drammens Sportsfiskere, Aksjonsgruppa Drammensfjordens venner





Hva sier høringsuttalelsene?

1. Alle støtter de langsiktige målene.
2. Få er villige til å bidra med midler.
3. De fleste ønsker å delta i arbeidet videre.
4. De fleste støtter rekkefølgen. Det er enighet om de første tre tiltakene: stoppe kilder, fjerne forurensning i Gilhusbukta og planlegge tiltak for Lierstranda.
5. De går enten imot deponering i Dramstadbukta, eller vil ikke uttale seg om dette.





Andre undersøkelser foreslått

- Konsekvenser av senkingen av Svelvikterskelen
 1. Undersøkelser av oksygen og saltholdighet på forskjellige dyp
 2. Endringer av vannutskifting og strømforhold
- Nærmere kartlegging av sidevassdrag, strandarealer og fjordbunn fra 20-30 m langs begge sider av fjorden til og med Svelvikterskelen
- Nærmere kartlegging av de dypere områdene i fjorden
- En kartlegging av plante- og dyrelivet i hele fjorden
- Kartlegging av nyere miljøgifter
- Analyse av strømningsforholdene i og erosjons- og sedimentasjonshastighetene i elven – tiden det tar for naturlig tildekking opp mot nytten av eventuelle tiltak
- Grundigere vurdering av metoder for mudring og deponering.





Fylkesmannens anbefaling

Gjennomføre dette seminaret for å:

- Følge opp tiltaksplanen og høringsuttalelsene
- Styrke dialogen mellom aktørene og interessegruppene
- Komme frem til en felles forståelse for hvordan vi skal arbeide videre
- Hvilke kunnskapshull må fylles?
- Hvilken rekkefølge skal det være på tiltakene?
- Konklusjonene fra dette seminaret bør være med på å bestemme oppfølgingen av tiltaksplanen.

