



# Drammens Sportsfiskere

Drammen, 31. oktober 2005

## **Fylkesmannen i Buskerud**

Miljøvern avdelingen v/Inger Staubo  
Postboks 1604  
3007 Drammen

## **Tiltaksplan for forurenset sjøbunn i Drammensfjorden – kommentarer**

Vi refererer til brev, møte og telefonkontakt vedr. Drammens Sportsfiskeres engasjement i saken angående miljøgifter i Drammensfjorden og Dramstadbukta.

Drammens Sportsfiskere ser positivt på det omfattende arbeidet som Fylkesmannen i Buskerud, NIVA og NGI utfører når det gjelder Tiltaksplaner for forurenset sjø- og elvebunn i Drammensvassdraget. Vår forening er av den oppfatning at hele Drammensfjorden må tas med i planene. Detaljer om dette er redegjort for i tidligere brev, og senest i møtet vi hadde med Fylkesmannen, NIVA og NGI den 30. september.

Det er i denne saken muntlig kommet argumenter fra SFT som går på at Drammens Sportsfiskere har et urealistisk syn på framgangsmåten når det gjelder miljøtiltak i Drammensfjorden.

Vi har gått ut i fra at denne argumentasjonen vil være å finne igjen i det ventede svaret fra Miljøverndepartementet. Vi beklager at vi i dag den 31. oktober fortsatt venter på svar fra departementet. Det må nå være helt klart for samtlige involverte i denne saken at Drammens Sportsfiskere ennå ikke har fått svar på vårt brev til Miljøverndepartementet datert 26. juli 2005. Dette har påført oss et stort handikap i vårt arbeid med saken og i deltakelsen i regionrådet. Vi opplever å bli aktivt forhindret i å følge opp sakene, samt argumentere og å fremme våre synspunkter - som vi ønsker å få implementert i tiltaksplanen før den sendes til høring. Vi opplever å få oversendt brev fra hovedkonsulenten som urettmessig anklager oss for å gi feilaktige opplysninger, samtidig som det ufrivillig avsløres at man er ukjent med hvilke miljøgifter og hvilke utslippskilder vi har satt søkelys på. Samtidig ser vi at innleide konsulenter under høyt trykk arbeider uforstyrret videre med å ferdigstille utkast til Tiltaksplan for Drammenselva/fjorden – uten hensyntagen til de faglige begrunnede innspill som vi har fremmet.

Vi har blitt lovet svar på vårt brev Miljøverndepartementet gjentatte ganger den siste tiden, uten at noe har skjedd. Vi tvinges derfor til å benytte anledningen til å kommentere SFTs argumenter slik vi har fått dem muntlig framstilt. Argumentasjonen dreier seg om tidsnød, rekkefølge og opinion (støynivå).



# Drammens Sportsfiskere

## 1. Tidsnød

Det påpekes at Kystverket (statlig virkemiddel for havneutvikling) har to mudremaskiner i drift i Svelvikstrømmen. Disse koster penger og vil være ferdig 15. april 2006. Kystverket lar seg ikke påvirke av SFT (statlig virkemiddel for å hindre tap av miljøverdier). Innen 15. april rekker vi (Fylkesmannen/SFT/tiltaksplanen) ikke å få brukt de rene massene. Slike masser må derfor fremskaffes senere "fra tunnellarbeider og lignende". Løsningen om overdekning av forurenset sjøbunn skyves dermed ut i tid.

Tidsnød blir altså brukt som et argument for at de rene sandmassene fra Svelvikmorenen ikke kan benyttes til overdekning av grunne og dypere forurensete områder i Drammensfjorden. Vi setter oss grundig imot en slik tankegang. Det kan da ikke være selve utdypingsprosjektet i Svelvikstrømmen som skal bestemme politikken. Og, vi tillater oss å minne om at det feilaktig aldri er blitt foretatt noen utredning av behovet for tildekning – slik vi har påvist i forbindelse med utdypingen av Svelvikstrømmen. Resultatet av denne feilen blir nå at det ikke blir tid og anledning til å benytte de rene sandmassene på en god miljømessig måte for fjorden. Dette kan vi ikke gå med på.

Løsningen ligger i at mudremaskinene i Svelvikstrømmen stanses inntil det er avklart hvordan de tilgjengelige rene sandmassene skal brukes.

## 2. Rekkefølge

SFT anbefaler ikke tildekning av sedimenter lenger inn og dypere ned (tiltaksplanen) før aktive kilder er stoppet. Det begrunnes med at Drammen Skipsreparasjon A/S er en aktiv kilde for utslipp av TBT. Drammen Skipsreparasjon A/S har ikke rensutstyr eller metoder som hindrer TBT i å lekke ut. Skipsverftet har heller ikke penger til å investere i rensiltak. Derfor må verftet nødvendigvis fortsette å slippe ut TBT. Altså en sirkelargumentasjon der SFT blir egen premissgiver. SFT ser ikke at denne argumentasjonen klart rammer egen tildekning i Dramstadbukta.

Drammens Sportsfiskere anbefaler på det sterkeste at aktive TBT - kilder som Drammen Skipsreparasjon A/S stanses snarest mulig. Statlige midler til rensiltak må bevilges dersom bedriften selv ikke kan finansiere tiltakene. Det må da være på høy tid nå å få stanset disse utslippene. Andre landbaserte bedrifter og ikke minst skip er for lengst underlagt strenge krav når det gjelder utslipp av giftstoffer og søppel.

Staten har skjernet verftene tidligere når det gjelder forurensende utslipp. De må nå dekke opp oppryddingsjobben. SFT bør snarest iverksette en egen verftsundersøkelse som følges opp med rensiltak.

## 3. Støynivå - opinion

SFT vil ikke endre kravet om 1 meter tildekning av massene fra Fredrikstad. 25 cm er bra nok, men "høyt støynivå i saken" (dvs. opinion) gjør at andre områder like inntil Dramstadbukta ikke kan tildekkes samtidig selv om det skulle vise seg å være



## Drammens Sportsfiskere

fornuftig. I dette tilfelle (Dramstadbukta) gjelder tydeligvis ikke rekkefølge - begrunnelsen, uten at det på noen måte blir forklart.

#### 4. SFT innrømmer sviktende premisser

SFT bevilger nå penger til *risikovurdering og nye NIVA - prøver i Drammensfjorden*. Det betyr at de nå innrømmer å savne sakkunnskap om det Drammens Sportsfiskere (gjennom hele det siste året) har hevdet er en miljørisiko. Men, SFT akter heller ikke å bruke føre var - prinsippet. SFT dytter i stedet Kystverket (dårlig tid) og Drammen Skipsreparasjon A/S (dårlig råd) foran seg og konstruerer en argumentasjon som skjuler statens (SFT/fylkesmannsembetene i Vestfold og Buskerud) eget ansvar for å følge planregelverk (manglende konsekvensutredning) og egen tidsbruk. SFT oppfyller dessuten ikke egne løfter om å undersøke oksygenproblematikken på dypvannsområdene i Drammensfjorden, slik at dette kan inngå i tiltaksplanen. Det svares heller ikke på brev fra Drammens Sportsfiskere om økonomisk dekning av undersøkelser av fjorden. SFTs handlemåte blir i sin tur årsak til at Kystverket får dårlig tid og Drammens Skipsreparasjon A/S dårlig råd.

Med dette forventer vi at alle de tilgjengelige rene massene fra Svelvikmorenen blir benyttet til overdekning av forurensede sedimenter på grunne og dypere områder av fjorden som tidligere angitt. Og, det må gjøres en vurdering av følgene av å slippe oksygen til forurensede bunnsedimenter i Drammensfjorden.

Vi understreker at vi ikke aksepterer at vi ikke har muligheter til å få stoppet pågående prosesser, slik som det ble gjengitt i referatet fra møtet den 30. september. Vi aksepterer kun de praktiske tiltak i Svelvikstrømmen som allerede er foretatt. Det gjelder utgraving og dumping av forurensede masser og delvis overdekning av rene masser. Bruken av de resterende rene 500 000 m<sup>3</sup> med sandmasser vil vi ha behandlet i Tiltaksplan for forurenset sjøbunn i Drammensfjorden. Denne mengden rene masser forutsetter at de forurensede massene fra Fredrikstad deponeres på Langøya, noe vi på det sterkeste anbefaler.

Drammens Sportsfiskere krever at "dypvannsproblematikken" for Drammensfjorden må omhandles av Tiltaksplaner for forurenset sjøbunn i Drammensfjorden. En konsekvensutredning /kartlegging av økosystemet/risikoanalyse for hele fjorden i forbindelse med utdypingen av Svelvikstrømmen må komme med som beslutningsgrunnlag for tiltaksplanene.

Vi er fornøyd med at det nå er bevilget penger til ytterligere prøvetaking i Drammensfjorden, selv om disse prøvene vil være begrenset i forhold til det vi har bedt om. **Primært** ønsker vi en full konsekvensutredning som baseres på en kartlegging av økosystemet i fjorden. **Sekundært** (fordi vi har tidsnød) ønsker vi en fullverdig risikovurdering som blir implementert i tiltaksplanen som nå er under utarbeiding. Vi kan ikke akseptere vedtak av en tiltaksplan som ikke inkluderer tiltak mot TBT og andre miljøgifter, som vi vet vil aktiviseres av tilgang på oksygen i dypvannet. Vi mener at bruken av den største delen av de rene massene fra Svelvikstrømmen - til tildekning av bunnområder på både grunt og dypt vann, må inngå i tiltaksplanen. Det er her snakk om helt påkrevet aksept og aktiv bruk av "føre var - prinsippet". Av denne grunn ber vi om en utsettelse av høringsprosessen for tiltaksplanen - til



## Drammens Sportsfiskere

svar fra MD foreligger, (vårt foreløpig ubesvarte brev av 26.07.05) og til vårt ønske om implementering av risikovurderingen er ferdig utredet og forsvarlig behandlet.

Med hilsen  
Drammens Sportsfiskere

Borgar Pedersen  
Sekretær