

Drammensfjordens venner	Drammens Sportsfiskere	Naturvernforbundet i Drammen
Postboks 151	Postboks 335	V/ Jon Knutzen
3061 Svelvik	3001 Drammen	Svaleveien 11
		3030 Drammen

Kontaktutvalget for Indre Drammensfjord

Drammen, 31. oktober 2006

Fylkesmannen i Buskerud
Miljøvern avdelingen v/Inger Staubo
Postboks 1604
3007 Drammen

Forurensningen i Drammensfjorden – hvordan går det med tiltaksplanen?

Som høringsinstanser og deltagere på seminaret om tiltaksplanen for forurenset sjøbunn 26/4 d.å. er vi interessert i hvordan det går med oppfølgingen av planen og andre sider av tilstanden i Drammensfjorden innenfor Svelvik. Vi er innforstått med at tiltaksplanen prioriterer tiltak som dels retter seg mot tilførsler fra land og dels sikter mot å fjerne eller redusere påvirkning fra forurensete sedimenter ned til 20 m. Vi har heller ingen innvendinger mot de prioriteringer som er gjort innen begrensningene som er satt av det nasjonale programmet mot forurensete sedimenter, som den lokale tiltaksplanen søker å bli en del av. Ut fra det man vet om tilstand i relasjon til mål (bl.a. at forurensningen ikke skal hindre utnyttelse av fisk til mat eller bading) synes det riktig i første omgang å få redusert belastningen med PCB og tinnorganiske antibegroingsstoffer, foruten å få ryddet opp i forurensningen med tjærestoffer i Gilhusbukta.

Samtidig er det behov for fortsatt oppmerksomhet på andre forhold som også har betydning for å oppnå planens mål for fjordens tilstand.


På bakgrunn av ovenstående, og synspunkter fremført på seminaret i april, har vi derfor en del spørsmål:

- Hvordan går det med tiltaksplanens fremføring (organisering, eventuelle nye utredninger, finansiering av planarbeidet og ditto for de konkrete tiltakene)?
- Er det gjennomført eller planlagt nye undersøkelser av miljøgifter i fisk, slik at man får ajourførte og mer fullstendige data? Dette er det behov for både når det gjelder kvikksølv i store eksemplarer av arter som gjedde og abbor fra de innerste delene av fjorden, tinnorganiske forbindelser (ikke bare tributyltinn) i fiskekjøtt av arter med ulikt levevis og eksponering, samt av klor- og bromorganiske stoffer i ål. Vi mener dessuten at også et risikofritt innhold av miljøgifter i lever av arter som torsk og hvitting bør inkluderes i tiltaksplanens mål for fjorden, ikke som nå at det bare skal være trygt å spise fiskekjøttet.

- Er det gjort noe for å få henholdsvis målt og beregnet effekten av terskelsenkningen ved Svelvik på fornyelsen av bunnvannet i indre fjord, og dermed i det minste få rettet opp noe av det beklagelige i at et så stort inngrep ikke ble konsekvensutredet på forhånd? Så lenge det ikke ved observasjoner eller modellering ut fra tilstrekkelige data kan utelukkes at bunnsediment på sikt blir oksygenholdige, og de tilstedeværende miljøgifter (primært tinnorganiske stoffer) mobiliseres og kanskje forurenser fisk, fremtrer dette som et viktig potensielt problem.

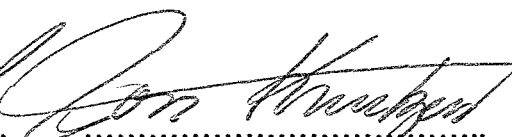
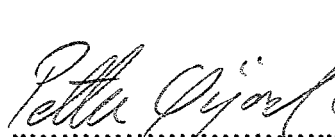
Vi legger til grunn våre tidligere vurderinger om Tiltaksplan, oppryddingsarbeid og miljøkrav for Indre Drammensfjord og Drammensvassdraget som i detalj er fremkommet i brev, høringsdokumenter og på møter og seminarer med Fylkesmannen, Statens forurensningstilsyn og Miljøverndepartementet særlig det siste året.

Med vennlig hilsen



.....

Drammensfjordens venner



.....

Drammens Sportsfiskere
Vannmiljøutvalget

Naturvernforbundet i Drammen